



Ministerstvo zemědělství ČR
Ing. Martin Žižka, Ph.D.
ředitel odboru
Těšnov 65/17
110 00 Praha 1

V Mladé Boleslavi 28.7.2019

Vážený pane řediteli,

odpovídáme na Váš dopis z 8.7.2019, č.j. 33881/2019-MZE-16232 a zasíláme témata na připravované společné jednání v listopadu 2019.

Členové našeho spolku chovají včelstva s minimální ekologickou zátěží pro životní prostředí a s tím souvisí i minimální zatěžování vnitřního životního prostředí v úlech našich včelstev chemickými látkami. Že takovýto chov v praxi lze uskutečňovat nás přesvědčuje námi uplatňovaná metodika chovu a několikaletá aplikace těchto chovatelských postupů.

Kromě medializovaných a částečně zprofanovaných a v praxi nerealizovaných postupů pro zvýšení úživnosti dnešní zemědělské krajiny a zachování přírodní rozmanitosti, o které se pouze mluví, doporučujeme v časovém horizontu 5 let realizovat a hlavně revidovat současný pohled na chov včelstev a jeho podporu ze strany státních orgánů a institucí.

Pro podporu těchto cílů navrhujeme následující konkrétní kroky a postupy:

1. Testovat stávající i nové pesticidy používané v zemědělské prvovýrobě na subletální účinky, které mají na včelstva.
 - v současné době se tyto pesticidy testují pouze na úmrtnost jednotlivých včel
2. Zavést aplikovaný výzkum na testování matek v chovech, na jejich plemennou hodnotu z pohledu **odolnosti proti nemocem a schopnosti přežívání včelstev bez podpory chemického ovlivňování chovu**. Zřídít nezávislé testovací stanice na bázi komerčního posuzování chovné hodnoty matek pro všechny zájemce z řad běžných chovatelů.
 - v současnosti se včelstva posuzují z hlediska stávajících chovatelských hodnocení a výše uvedené hledisko není vůbec zohledňováno; dnes je podporován pouze úzký okruh chovatelů matek, což přispívá k zužování genetické variability chovaných včelstev v ČR, kdy dochází vlastně stále k převodnému křížení tj. k omezení využití místních linií, které jsou nejlépe přizpůsobené daným přírodním podmínkám



3. Zavést podporu testování varroatolerance u přirozeně odolných včelstev, stejným způsobem, jako tomu dochází v jiných státech světa i Evropy.
 - v současnosti v ČR žádný systematický program na výše uvedené neexistuje
4. Podporovat a zavést plošné (i na bázi komerční) vyšetření v certifikovaných laboratořích na mor včelího plodu (Americká hniloba včelího plodu) a hniloby včelího plodu (Evropská hniloba včelího plodu) na základě genetické analýzy.
 - již dnes existují postupy k **současnému** vyšetření na obě tyto nemoci, pomohlo by to nahradit výpadky v příjmech laboratoří v návaznosti na dále navrhovaná opatření
5. Vyřadit varroózu z nebezpečných nákaz.
 - jedná se o plošně rozšířené parazitární agens, které „úspěšně léčíme“ více než 30 let a stávající direktivní postup pouze vede ke stále zvětšujícímu se používání a nadužívání „tvrdé“ chemie; není tak podpora zvyšování účinnosti chovatelských postupů, zodpovědnosti jednotlivého včelaře a většina chovatelů spoléhá na zázračné chemické ošetření v závěru roku, kdy již je stejně rozhodnuto o tom, které včelstvo přezimuje
6. Zrušení povinného podzimního ošetření včelstev na varroózu.
 - nechat ošetřování proti této prazitóze na zodpovědnosti chovatele, který musí sám a samostatně zhodnotit situaci ve svém chovu, kdy nákazu musí zhodnotit a vyhodnocovat v průběhu celé chovatelské sezóny; viz též bod 5.
7. Zrušení plošného vyšetření zimní měli – směsné vzorky.
 - jedná se pouze o statistické vyšetření, které tak, jak je v současnosti prováděno, vůbec nemá žádnou vypovídací schopnost, protože se jedná o směsné vzorky stanoviště; obecně se vzorky falšují – velmi nepřesné výsledky, které chovateli o situaci v jednotlivých včelstvech nic neřeknou; stát na vyšetření vynakládá prostředky, které by se mohli využít mnohem hospodárněji – viz bod 4.; doporučujeme rozbory nechat na individuálním posouzení chovatele – na komerční bázi
 -
8. Napřímit dotační vztah chovatele a státu bez prostředníků (různých žadatelů a administrátorů) u národních i evropských dotací. Provést přehodnocení a zavést vztah jaký mají ostatní zemědělské subjekty tj. chovatel – SZIF. Stávající systém ponechat pouze u vzdělávání chovatelů v podobě odborných vzdělávacích institucí.
 - v současnosti dochází k podpoře různých „zprostředkovatelů“, kdy část finančních prostředků je vynakládána na režii a neslouží k podpoře chovatelů; jedná se o skryté financování a podporu privilegovaných, nestátních subjektů, což je



v přímém rozporu s rovným přístupem ke všem subjektům oboru; v době, kdy se státní sféra digitalizuje a využívá se on line přístup k informacím, je stále využíván postup, který byl aktuální před 30 – 40 lety. Doba pokročila a je proto nutné finanční prostředky šetřit a hospodárně využívat. Včelařská veřejnost tyto nové postupy již běžně využívá i v jiných oblastech života (bezhotovostní styk, komunikace s různými institucemi, sociální výpomoci, odvod a správa daní)

Výše uvedené náměty a návrhy na optimalizované postupy rádi prodiskutujeme a vyargumentujeme na avizovaném podzimním setkání.

Za VS MBO z.s.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. Šturma', is centered on the page.

Ing. Jiří Šturma, předseda